

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Opracowanie ekspertyzy dot. Ustalenia przyczyn awarii umocnienia skarp zbiornika wyrównawczego przy pompowni w m. Linów” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 15.05.2020 r. opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej RZGW w Warszawie oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 25.05.2020 r. do godziny 10.00 wpłynęły poniższe oferty:

| Lp.  | Nazwa Wykonawcy   | Adres Wykonawcy                            | Cena oferty brutto (zł) | Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy) | Uwagi |
|------|---|--|-------------------------|---|-------|
| ✓ 1. | NAVPRO Spółka z o.o.  | 80-126 Gdańsk ul. Myśliwska 21 lok. 6      | 18 450,00               | brak  |       |
| ✓ 2. | Marek Pokorski  | 26-610 Radom ul. Olsztyńska 15 m. 36       | 4 000,00                | brak  |       |
| ✓ 3. | Hydron Bartłomiej Dobrzelewski                                | 01-211 Warszawa ul. Kasprzaka 5/9          | 22 140,00               | brak  |       |
| ✓ 4. | Trójmiejska Pracownia Inżynierska Andrzej Zmuda               | 84-230 Rumia ul. Żwirki i Wigury 26A       | 19 065,00               | brak  |       |
| ✓ 5. | PBW INŻYNIERIA Sp. Z o.o.                                     | 53-676 Wrocław ul. Sokolnicza 5 lok. 74-75 | 26 383,50               | brak  |       |
| ✓ 6. | Biuro Projektów Budowlanych – Inżynierskich Katarzyna Malicka | 05-250 Radzymin ul. Jana Pawła II 12D      | 13 886,70               | brak  |       |

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert).

Podpisy członków Zespołu:

..... *gonia* ..... *Podusku* ..... *V* *H* .....

4. Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym ..... (wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie.....

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie.....
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. uprawnienia, złożoną przez firmę Marek Pokorski 26-610 Radom ul. Olsztyńska 15 m. 36
9. Cena netto: 4 000,00 zł, brutto: 4 000,00 zł (słownie: cztery tysiące i 00/100).
10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*): nie dotyczy

\*niepotrzebne skreślić

Data i podpisy

- 1) 2020 -05- 2 6 ..... *maia*
- 2020 -05- 2 6
- 2) ..... *Portusko*
- 3) 2020 -05- 2 6 ..... *ff*

Zatwierdzam  
p.o. DYREKTORA

*Agnieszka Zientara*

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w RZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie