

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i nie większej niż wyrażona w złotych równoważność 30 000 euro netto.**

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.87.2020

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „Remont budowli piętrzącej – zastawki w km 27+045 rzeki Czarnej” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 27.04.2020r. opublikowano ogłoszenie na stronie warszawa.wody.gov.pl.\* oraz poinformowano następujących wykonawców (o ile dotyczy).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 06.05.2020r.. do godziny 12:00 wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie	Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe EKOMEL Damian Getka	Tamów 25A 08-470 Wilga	75 007,70	-	-
2.	P.H.U. ZAKMEL Urszula Zakonek	ul. Wrzosowa 17 26-900 Kozenice	36 647,68	-	-
3.	Firma Drogowo-Budowlana Melbos 2	ul. Dobrzyńska 75 Szpetal Górny 87-800 Włocławek	38 848,92	-	-
4.	MELBUD S.C. Melioracja i Budownictwo Wodne Tadeusz Stalewski i Bogdan Stalewski	ul. Kościelna 105A, 05-124 Skrzyszew	50 362,82	-	-
5.	HYDROMEL Łukasz Nowakowski	ul. Wybickiego 3/28 05-820 Piastów	17 374,46	-	-
6.	Zakład Inżynierii Wodnej i Melioracji „WODMEL” S.C. Wiesław Sabat, Joanna Sabat-Żurek	ul. Kosowska 20/30 26-600 Radom	47 086,44	-	-
7.	P.P.H.U. EMBUD Marek Smargol	Łuczynów 171 26-900 Kozenice	33 554,15	-	-
8.	Drew-Kos Dariusz Różycki	ul. Chojnicka 74 89-500 Tuchola	36 092,01	-	-

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności (wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert).

Podpisy członków Zespołu:

.....  
.....  
.....

4. Oferta wykonawcy..... nie została rozpatrzona - nie dotyczy
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: nie
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie : nie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym złożoną przez f. HYDROMEL Łukasz Nowakowski ul. Wybickiego 3/28, 05-820 Piastów
9. Cena netto: 14 125,58 zł, brutto: 17 374,46 zł (słownie: siedemnaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt cztery złote 46/100 brutto).
10. Postępowanie unieważniono (wskazać powody): nie dotyczy

Data i podpisy :

- 1) ..... 6.5.2020 ..... J. Ku
- 2) ..... 06.05.2020 ..... Aneta Maj
- 3) ..... 06.05.2020 ..... Janina Żukowska

Zatwierdzam

p.o. DYREKTORA

.....  
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW

.....