

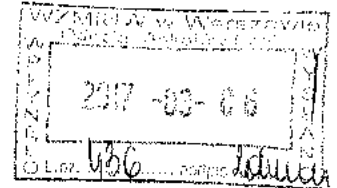


Warszawa, dnia 28 lutego 2017 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4233.3.2015.DF

*PIKIS*  
*06.03.2017*  
*Wojtkowski*



Wpłynęło do Działu PIR/S  
dn. 06.03.2017 r. dz. 88  
*[Signature]*  
pocztą

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, ze zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), a także § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm., zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 maja 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego, reprezentowanego przez pełnomocnika - Jana Wojtkowskiego - Paczowski - Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Sokołowie Podlaskim w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

**ustalam**

**środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński, realizowanego w wariantcie wybranym przez Wnioskodawcę i jednocześnie:**

**1. Określam:**

**1.1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji:**

Planowana inwestycja polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński. Przedmiotowe przedsięwzięcie podzielone zostało na trzy doliny. W zakres pierwszej doliny wchodzi prawobrzeżny wał wiślany w km wału 0+000 – 3+110 oraz lewy wał rzeki Wilgi w km 0+000 – 0 +350 i projektowany odcinek wału w km 2+350 – 3+060 rzeki Wilgi. W zakres drugiej doliny wchodzi prawobrzeżny wał wiślany w km wału 3+110 – 10+030 oraz prawy wał rzeki Wilgi w km 0+000 – 2+334 i projektowany odcinek wału w km 2+334 – 3+086 rzeki Wilgi. Dolinę trzecią stanowi wał kierujący rzeki Wisły w km 0+000 – 1+590. Dolina Wilgi chroniona jest wałami przeciwpowodziowymi rzeki Wisły oraz Wilgi. Łączna długość tych wałów wynosi 15,0 km. Powierzchnia chroniona w dolinie, czyli powierzchnia znajdująca się w strefie zalewów wielkiej wody o prawdopodobieństwie  $p = 1\%$  wynosi około 8200 ha. Obwałowania zostały zaliczone do II klasy ważności budowli hydrotechnicznych i powinny spełniać warunki dla pełnej ochrony przy wystąpieniu przepływów w Wiśle o prawdopodobieństwie  $p = 1\%$ .

Rozbudowa prawego obwałowania rzeki Wisły w km wału 0+000 – 10+030 na odcinku od pomnika saperów w miejscowości Kolonia Wilga do granicy powiatów garwolińskiego – otwockiego w miejscowości Stare Podole oraz wałów wstecznych rzeki Wilgi i budowa wałów rzeki Wilgi na odcinku od drogi powiatowej do drogi wojewódzkiej podyktowana jest zwiększeniem bezpieczeństwa terenów chronionych, do których należą miejscowości: Wólka Gruszczyńska, Wilga, Stare Podole.

Chronione będą pobliskie tereny (do których należą m.in. tereny zamieszkałe, sady, łąki, pola oraz istniejąca infrastruktura) przyległe do przedmiotowej inwestycji. Otoczenie po prawej stronie wału stanowią sady i ogrody ze zbiorowiskami segetalno-ruderalnymi, natomiast lewa strona porośnięta jest roślinnością kompleksu typowego dla międzywala (fragmenty lasów łągowych wierzbowo-topolowych, łąki zalewne i uprawy ogrodnicze). Teren międzywala porasta roślinność związana z brzegami rzek (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe; niżowe nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe; zalewane muliste brzegi rzek) a pozostałą część od strony wałów zajmują łąki i pastwiska. Na zawału w krajobrazie obecnie dominują intensywne uprawy sadownicze na bardzo wysokim poziomie użytkowania. Pozostałą część zajmuje rozproszona zabudowa zagrodowa, która stanowi zaplecze upraw sadowniczych.

Celem realizacji inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa okolicznych miejscowości: Ośrodek Turystyczno-Wypoczynkowy Wilga, Wilga, Wólka Gruszczyńska, Stare Podole. Przedmiotowa inwestycja będzie stanowiła zabezpieczenie ludności, infrastruktury technicznej i terenu użytkowanego gospodarczo przed poziomem wód wielkich.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

## **1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- 1.2.1. Teren inwestycji utrzymywać w należyłym porządku. W dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczenia wtórnego pylenia plac budowy zraszać wodą. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały. Oslaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe.
- 1.2.2. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie (który zapewni zabezpieczenie gruntu przed wyciekami płynów technicznych i paliw), eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, o najmniejszej możliwej uciążliwości akustycznej.
- 1.2.3. Wydzielić na placu budowy miejsca postojowe, miejsca awaryjnych napraw sprzętu, tankowania tzw. sprzętu drobnego, ewentualnie miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów – z uszczelnionym podłożem, zabezpieczającym skutecznie przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi. Zapewnić mycie pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych poza terenem zaplecza budowy, jak również tankowanie pojazdów i maszyn poza terenem placu budowy w miejscach do tego przeznaczonych.
- 1.2.4. Zaplecze budowy wyposażać w pomieszczenia sanitarne i socjalne celem zapewnienia odpowiednich warunków sanitarno - higienicznych oraz bezpieczeństwa pracy na terenie budowy. Zapewnić regularne opróżnianie sanitariatów przez uprawnione podmioty.
- 1.2.5. Teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi zanieczyszczony grunt należy niezwłocznie usunąć i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie.
- 1.2.6. Wyposażać teren przedsięwzięcia w szczelne, zamykane i oznakowane pojemniki zapewniające selektywną zbiórkę odpadów w zależności od ich rodzajów, możliwości dalszego zagospodarowania czy przetworzenia, następnie odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.7. Odpady inne niż niebezpieczne gromadzić selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom.
- 1.2.8. Odpady niebezpieczne gromadzić w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu,

- zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt.
- 1.2.9. Masy ziemne w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko, gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.
  - 1.2.10. Zaplecze budowy należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
  - 1.2.11. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza obszarami Natura 2000, terenami zadrzewionymi i poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia, tj. o płytkim zaleganiu wód gruntowych, z dala od koryta rzek.
  - 1.2.12. Wszelkie prace (przygotowawcze i realizacyjne) należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym w szczególności ornitologicznym i herpetologicznym.
  - 1.2.13. Niezbędną wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 16 października do końca lutego.
  - 1.2.14. Prace prowadzone w obrębie brył korzeniowych należy wykonywać ręcznie, wszelkie prace ziemne oraz prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych winny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom i krzewom.
  - 1.2.15. Przebieg dróg technologicznych należy uzgodnić z nadzorem przyrodniczym, zaleca się, aby drogi technologiczne były prowadzone wzdłuż linii inwestycji.
  - 1.2.16. Drogi dojazdowe i teren inwestycji utrzymywać w czystości.
  - 1.2.17. Ze względu na obecność roślinności niskiej, mogącej stanowić miejsca gniazdowania ptaków, roślinność ta powinna zostać zniszczona przed rozpoczęciem właściwych prac budowlanych. Wycinka roślinności niskiej może nastąpić poza terminem 1 marca – 31 lipca.
  - 1.2.18. Wprowadza się obowiązek kontroli terenu planowanej inwestycji wraz z terenem stanowiącym jego bezpośrednie otoczenie pod kątem występowania chronionych okazów bezkręgowców, płazów, gadów i ssaków. W razie pojawienia się chronionych okazów, nadzór przyrodniczy powinien przenieść je w bezpieczne miejsce, poza rejon inwestycji.
  - 1.2.19. Prace budowlane należy prowadzić tak, aby nie powstawały tymczasowe oczka wodne czy rozlewiska, mogące stanowić dogodne miejsca dla zasiedlenia przez płazy czy inne organizmy, i przy okazji stanowić dla nich pułapkę dla tych zwierząt. Należy zastosować tymczasowe ogrodzenia ochronne uniemożliwiające płazom przedostanie się na plac budowy poprzez ogrodzenie terenu płotkami.
  - 1.2.20. Drzewa, które znajdują się będą w małej odległości od inwestycji, a nie będą przewidziane do wycinki, odpowiednio zabezpieczyć, np. poprzez oznakowanie widoczną taśmą, poprzez zabezpieczenie pnia drzewa (osłony pnia np. przez okrycie, odeskowanie), a w pobliżu pni drzew nie wolno składować jakichkolwiek materiałów, ziemi czy odpadów.
  - 1.2.21. Należy zachować bezwzględna ostrożność podczas prowadzenia wszelkich prac w pobliżu koryta rzeki i starorzeczy tak, aby nie spowodować zanieczyszczenia wód produktami ropopochodnymi.
  - 1.2.22. W przypadku konieczności wycinki drzew dziuplastych i stwierdzenia zasiedlenia próchnowisk przez saproksylobionty należy próchno przenieść do innego drzewa dziuplastego zlokalizowanego w najbliższej okolicy.
  - 1.2.23. Prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia. Ewentualne wykopy czy konstrukcje mogące stanowić pułapkę dla drobnych zwierząt, głównie płazów, należy odpowiednio zabezpieczyć (np. przez przykrycie po zakończeniu dnia pracy). W przypadku braku możliwości ucieczki zwierząt, zauważone osobniki należy wyłapać w sposób niepowodujący ich zranienia bądź zabicia i przenieść w bezpieczne miejsce poza teren robót – prace te należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
  - 1.2.24. Przed przystąpieniem do realizacji robót należy poinformować i przeszkolić wszystkich pracowników wykonawcy o zakazach wynikających z ochrony przyrody panujących na obszarze inwestycji, m.in. o zakazie zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu – prace te należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

- 1.2.25. Prace związane z umocnieniem skarp rzeki Wilgi należy prowadzić poza okresem tarła ryb.
- 1.2.26. W przypadku stwierdzenia, że w momencie rozpoczęcia prac pojawiły się miejsca występowania płazów, należy je odpowiednio zabezpieczyć (np. płotkami) – tak, by w czasie prac budowlanych nie dochodziło do zabijania, rozjeżdżania płazów.
- 1.2.27. Wykopy, studzienki i inne miejsca stanowiące ewentualną pułapkę dla zwierząt należy zabezpieczyć płotkami grodzącymi i regularnie kontrolować pod kątem obecności zwierząt, stwierdzone osobniki należy przenieść poza obszar inwestycji. Przed przystąpieniem do robót sprawdzić plac budowy pod kątem obecności płazów i przenieść stwierdzone osobniki poza teren budowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszelkie wykopy powstałe w trakcie prac należy zabezpieczyć płotkami ochronnymi w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich płazów i innych drobnych zwierząt. Zabezpieczyć potencjalne miejsca mogące być pułapkami dla płazów i innych małych zwierząt przed wpadnięciem ich do środka np. wloty do studzienek. Przed zasypaniem wykopów sprawdzić ich dno pod kątem występowania płazów i stwierdzone osobniki przenieść poza teren budowy – zgodnie z obowiązującymi przepisami, a wykopy od razu zasypać.
- 1.2.28. Prace budowlane należy wykonać w okresie od 15 sierpnia do 15 marca.
- 1.2.29. Po zakończeniu prac należy przywrócić rzeźbę terenu miejsca, na którym znajdował się plac budowy, park maszynowy i drogi dojazdowe.
- 1.2.30. W przyległych do wału zadrzewieniach należy zainstalować 140 budek lęgowych dla ptaków (30 typu A i 30 typu D i E i 80 typu B) oraz 20 budek dla nietoperzy (typy budek i sposób ich zawieszania należy uzgodnić z osobą prowadzącą nadzór przyrodniczy). Prace należy prowadzić w uzgodnieniu z ornitologiem prowadzącym nadzór.
- 1.2.31. Uciążliwe akustycznie prace budowlane (z wyłączeniem sytuacji wyjątkowych np. prac wymagających zachowania ciągłości robót) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem prowadzić wyłącznie w porze dziennej (w godz. 6:00 – 22:00).
- 1.2.32. Zaplecze budowy i park maszyn budowlanych zlokalizować w możliwie największej odległości od zabudowy mieszkaniowej.
- 1.2.33. Opracować i stosować taki plan robót, aby w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały w pobliżu zabudowań mieszkalnych jednocześnie oraz aby zoptymalizować wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez wyeliminowanie zbędnych przejazdów).
- 1.2.34. Materiał do budowy wałów przeciwpowodziowych nie może być pobierany z terenu międzywala oraz z koryta rzeki Wisły i Wilgi.
- 1.2.35. Na etapie eksploatacji regularnie kontrolować i konserwować budowle i urządzenia wodne oraz na bieżąco przeprowadzać konieczne naprawy.
- 1.2.36. Prace przy korycie rzeki prowadzić w sposób niezagrażający ciągłości cieku.
- 1.2.37. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący zmian stanu wody na gruntach sąsiadujących z terenem inwestycji.
- 1.2.38. W ramach kompensacji przyrodniczej po zakończeniu prac należy dokonać nasadzeń gatunkami rodzimymi, głównie topól i wierzb, tworzących siedlisko priorytetowe łęgów nadrzecznych – w miejscach i zakresie wskazanym przez osobę prowadzącą nadzór przyrodniczy.

**1.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś:**

- 1.3.1. Roboty ziemne wykonywać w czasie występowania niskich stanów wód w korycie rzeki Wisły i Wilgi.
- 1.3.2. Wały należy zabezpieczyć od strony odwodnej metalową siatką.

**2. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## UZASADNIENIE

W dniu 8 maja 2015 r. wpłynął do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wniosek z dnia 6 maja 2015 r. Marszałka Województwa Mazowieckiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku przedmiotowa inwestycja będzie przygotowywana zgodnie z regulacją ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 966, ze zm.).

Wskazana okoliczność - zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i ustawy ooś - oraz umiejscowienie przedsięwzięcia potwierdzają właściwość rzeczową oraz miejscową Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia organ dogłębnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy oraz uzyskał wymaganą zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ZNS.4511.1.2016.

Regionalny Dyrektor postanowieniem z dnia 15 czerwca 2015 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu ooś.

Następnie postanowieniem z dnia 20 lipca 2015 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, Regionalny Dyrektor zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś.

W dniu 28 grudnia 2015 r. Wnioskodawca przy piśmie z dnia 17 grudnia 2015 r., znak: PIR/S.4100.51G.09/15, przedłożył raport ooś oraz wniósł o podjęcie przedmiotowego postępowania, w związku z czym organ postanowieniem z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, podjął zawieszony postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 25 stycznia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, Regionalny Dyrektor wezwał Inwestora do uzupełnienia treści ww. raportu ooś m.in. o: odniesienie się do wpływu inwestycji na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza rzeki Wisły, przedstawienie wpływu inwestycji na stosunki wodne, przedstawienie działań minimalizujących wpływ na środowisko gruntowo - wodne. Raport został uzupełniony w dniu 12 lutego 2016 r.

Pismem z dnia 3 marca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, Regionalny Dyrektor ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia treści raportu ooś. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 22 marca 2016 r.

Stosownie do art. 59 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś Regionalny Dyrektor przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i działając na

podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy oś wystąpił pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r., znak: WOOS-II.4233.3.2015.DF, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie o opinię w związku z przeprowadzaną oceną oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inspektor Sanitarny w wydanej w dniu 19 kwietnia 2016 r. opinii znak: ZNS.4511.1.2016, pozytywnie zaopiniował realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński, bez zgłaszania środowiskowych uwarunkowań dla jego realizacji poza rozwiązaniami technicznymi, technologicznymi oraz warunkami realizacji przedstawionymi w raporcie oś i jego uzupełnieniach. Organ w pełni wziął pod uwagę ustalenia ww. stanowiska Inspektora Sanitarnego.

Przeprowadzona analiza potwierdziła, że treść przedłożonego raportu oś i jego uzupełnienia jest zgodna z art. 66 ustawy oś, a zawarte w niej warunki realizacji przedsięwzięcia i projektowane rozwiązania chroniące środowisko zostały zaproponowane racjonalnie i adekwatnie do charakteru i skali oddziaływania inwestycji na środowisko. Organ w celu zminimalizowania wpływu rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko wziął pod uwagę i uwzględnił ustalenia zawarte w raporcie oś oraz określił na ich podstawie:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia (pkt 1.1 sentencji decyzji);
2. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich (pkt 1.2 sentencji decyzji);
3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś (pkt 1.3 sentencji decyzji);

W przedłożonym raporcie oś dokonano analizy wariantowej planowanego zamierzenia. Przeanalizowano również przewidywane skutki dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia. Do realizacji wskazano wariant preferowany przez Inwestora.

Regionalny Dyrektor podzielił argumentację przytoczoną w raporcie oś w kwestii celowości i pozytywnych skutków wykonania przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Inwestora (wariant III). Powyższe warunki znajdują racjonalne uzasadnienie wynikające z przepisów prawa oraz ogólnie przyjętych zasad zachowania ładu społecznego i można je umotywić w przedstawiony poniżej sposób.

Prace związane z realizacją inwestycji będą powodowały uciążliwości hałasowe, których źródło stanowić będzie praca maszyn budowlanych oraz środków transportu wykorzystywanych podczas budowy. Mając zatem na względzie zachowanie odpowiedniego klimatu akustycznego wokół zabudowy chronionej akustycznie znajdującej się w pobliżu terenu inwestycji, Inwestor został zobowiązany do tego, aby w trakcie realizacji przedsięwzięcia prace budowlane powodujące wzmiankowane uciążliwości prowadzić poza porą nocną, tj. w godzinach 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> (pkt 1.2.31 sentencji decyzji). Dodatkowo zobowiązano Inwestora do zlokalizowania zaplecza wykonawstwa w możliwie największej odległości od terenów mieszkalnych (pkt 1.2.32 sentencji decyzji) i takiej organizacji robót budowlanych, by w możliwie największym stopniu zminimalizować nakładanie się hałasu (pkt 1.2.33 sentencji decyzji). Uciążliwości związane z przedmiotowym przedsięwzięciem będą miały charakter okresowy i ustąpią w momencie ukończenia etapu jego realizacji.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w otoczeniu przedmiotowej inwestycji – związanego z odpadami powstającymi w trakcie prowadzenia prac budowlanych, zobowiązano Inwestora do prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami. Organ wystosował szereg warunków, dotyczących odpowiednio: sposobu postępowania z odpadami (pkt 1.2.6 oraz 1.2.7

sentencji decyzji), sposobu postępowania z odpadami niebezpiecznymi (pkt 1.2.8 sentencji decyzji), sposobu postępowania z gruntem z wykopu i masami ziemi próchniczej i gruntu przemieszczonego z istniejącego wału i terenu wyznaczonego pod nasyp ziemny (pkt 1.2.9 sentencji decyzji). W wyniku prawidłowo prowadzonej gospodarki odpadami, z zachowaniem warunków określonych w niniejszej decyzji, oddziaływanie na środowisko związane z powstającymi odpadami nie będzie wywierało negatywnego wpływu na tereny położone w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W trakcie realizacji zamierzenia będą występować uciążliwości związane z emisją substancji gazowych i pyłowych do atmosfery, w związku z pracą maszyn budowlanych oraz z ruchem pojazdów transportujących materiały budowlane i masy ziemne. Mając powyższe na względzie organ nałożył warunki określające działania minimalizujące ww. uciążliwości (pkt 1.2.1, 1.2.2, 1.2.16 sentencji decyzji). Przy zachowaniu warunków zawartych w niniejszej decyzji przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, a uciążliwości związane z jego realizacją ustaną całkowicie po zakończeniu prac budowlanych.

W celu ochrony środowiska gruntowo - wodnego w pobliżu miejsca realizacji inwestycji, nałożono warunek dotyczący zasad tankowania i konserwacji maszyn budowlanych wykorzystywanych w trakcie prac budowlanych na etapie realizacji inwestycji (pkt 1.2.3 sentencji decyzji). Dodatkowo zobowiązano Inwestora, by zabezpieczył teren przedsięwzięcia na wypadek awaryjnego wystąpienia zanieczyszczenia gleby substancjami niebezpiecznymi (pkt 1.2.5 sentencji decyzji) oraz zabezpieczył plac budowy przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód (pkt. 1.2.10 sentencji decyzji). Ponadto Inwestor w trakcie realizacji inwestycji zobowiązany jest do prowadzenia prac przy pomocy sprzętu sprawnego technicznie, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy (pkt 1.2.2 sentencji decyzji). W decyzji wskazano, iż zaplecze budowy należy zlokalizować poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia tj. o płytkim zaleganiu wód gruntowych, z dala od koryta rzek (pkt 1.2.11 sentencji decyzji). Ponadto nałożono na Inwestora warunek wyposażenia zaplecza budowy w pomieszczenia sanitarne, co umożliwi ochronę środowiska gruntowo - wodnego (pkt 1.2.4 sentencji decyzji). Na etapie eksploatacji należy regularnie kontrolować i konserwować budowle i urządzenia wodne oraz na bieżąco przeprowadzać konieczne naprawy (pkt 1.2.35 sentencji decyzji). Przy zachowaniu ww. warunków, realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko gruntowo - wodne.

Zamierzenie inwestycyjne zostanie zrealizowane w obrębie jednolitej części wód podziemnych Nr 66 (JCWPd). Stan ilościowy wód określony jest jako dobry, stan chemiczny również dobry. Ocena ryzyka - niezagrożone. Ze względu na planowane do realizacji m.in. przesłony przeciwfiltracyjne w dnie projektowanego wału nieznacznej zmianie mogą ulec drogi przepływu wód podziemnych oraz czas filtracji wód podziemnych. Nie zmieni to stosunków wodnych w międzywałiu i na zawału. W związku z powyższym planowana inwestycja nie powinna mieć wpływu na wody podziemne w fazie eksploatacji inwestycji.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wisła od Wieprza do Pilicy - PLRW2000212539 oraz Wilga od Dopływu z Miętneho do ujścia - PLRW200019253699. W Planie Gospodarowania Wodami JCWP Wisła od Wieprza do Pilicy otrzymały status wód naturalnych w obszarze dorzecza Wisły. Jej stan oceniono jako zły. Uznano również, że ww. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu wód (wyznaczona została derogacja - brak możliwości technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW). Natomiast JCWP Wilga od Dopływu z Miętneho do ujścia otrzymała status wód naturalnych w obszarze dorzecza Wisły. Jej stan oceniono jako zły. Uznano również, że ww. JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu wód (wyznaczona została derogacja brak możliwości technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW).

Prace planowane do realizacji wykonywane będą na wale przeciwpowodziowym oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Rozbudowa istniejących już wałów przeciwpowodziowych Wisły i Wilgi

nie wpłynie na zmianę obecnie istniejących stosunków wodnych w międzywałiu i na zawalu. Podwyższenie wałów, zagęszczenie i wykonanie przesłon przeciwfiltracyjnych, przedłuży jedynie czas filtracji, a nie naruszy ukształtowanych stosunków wodnych. Planowane przedsięwzięcie będzie się wiązać z ingerencją w koryto cieków (umocnienie brzegów rzeki Wisły i Wilgi) mogącą powodować naruszenie struktury strefy nadbrzeżnej. W wyniku realizowanych prac nie nastąpią zmiany wielkości i dynamiki przepływu, zmiany głębokości i szerokości rzeki. Nie zostanie zakłócona ciągłość JCWP. Na etapie realizacji przedsięwzięcia istnieje możliwość krótkotrwałego, chwilowego zanieczyszczenia wody zawiesinami, powstającymi podczas prowadzenia prac związanych z umocnieniem brzegów. Czynnikiem ten nie będzie stanowił istotnego zagrożenia dla funkcjonowania ekosystemu cieków. W celu ochrony środowiska wodnego nałożono na Inwestora warunek prowadzenia prac w korycie rzeki w sposób niezagrażający ciągłości cieku (pkt 1.2.36 sentencji decyzji) oraz prowadzenia prac w sposób niepowodujący zmian stany wody na gruntach sąsiadujących z terenem inwestycji (pkt 1.2.37 sentencji decyzji). Ponadto wskazano aby roboty ziemne prowadzone były w czasie występowania niskich stanów wód w korycie rzeki Wisły i Wilgi (pkt 1.3.1. sentencji decyzji).

Biorąc pod uwagę powyższe planowany projekt, w przedstawionym zakresie, nie będzie powodował nowych zmian w charakterystyce fizycznej jednolitych części wód powierzchniowych lub zmian poziomu jednolitych części wód podziemnych, które mogą pogorszyć stan wód lub mogą uniemożliwić osiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach następujących obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.):

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu – rozporządzenie Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r.,
- obszar specjalnej ochrony ptaków – Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.

Przedmiotowa inwestycja polega na podwyższeniu istniejącego prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km od 447+250 do 458+000 oraz wałów wstecznych rzeki Wilgi w celu podniesienia stopnia zabezpieczenia przeciwpowodziowego Doliny Wisły i Wilgi. Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa wykonanych w latach 40 XX wieku wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły i rzeki Wilgi o łącznej długości około 15,0 km, chroniących zabudowania mieszkalne na terenie miejscowości: Wilga, Wólka Gruszczyńska, Stare Podole, gmina Wilga, powiat garwoliński, województwo mazowieckie oraz budowa lewego i prawego wału rzeki Wilgi na odcinku od drogi powiatowej do drogi wojewódzkiej o łącznej długości ok. 2,0 km. Rozbudowa i budowa wałów została tak zaplanowana, aby w minimalnym stopniu ingerować w cenne siedliska roślinne występujące głównie w międzywałiu i objęte ochroną w ramach ostoi Natura 2000. Prawie wszystkie prace ziemne wykonywane będą na zawalu doliny Wisły i tam odbywał się będzie transport maszyn i gruntu oraz magazynowany będzie sprzęt, materiały oraz wyjątkowo masy ziemne (raczej będą bezpośrednio użyte do rozbudowy wału). Wycinka drzew i krzewów zaplanowana jest w pasie o szerokości 3 m liczonym od istniejącej stopy wału od strony odwodnej i odpowietrznej. Inwentaryzacja drzew do usunięcia z trasy wykonywanych robót ziemnych została przedstawiona w załączonej do raportu „Inwentaryzacji drzew i krzewów” wykonanej we wrześniu 2014 r. Zakwalifikowane do wycinki drzewa to głównie: olcha, czeremcha, wierzba, klon, dąb, brzoza, topola, sosna, grab, jesion. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania realizowanej inwestycji, prace polegające na wycince drzew i krzewów będą wykonane w okresie pozalęgowym, tj. od 16 października do końca lutego (pkt 1.2.13 sentencji decyzji).

Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane poza obszarem Natura 2000, terenami zadrzewionymi i poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia, tj. o płytkim zaleganiu wód gruntowych, z dala od koryta rzek (pkt 1.2.11 sentencji decyzji). W celu ochrony zwierząt oraz ochrony siedlisk przyrodniczych i roślin na etapie realizacji inwestycji wskazano konieczność realizacji robót pod nadzorem przyrodniczym (w szczególności ornitologa i herpetologa), który w razie konieczności dokona



bieżącej diagnozy terenu i wprowadzi działania ochronne, co sprzyjać będzie ograniczeniu śmiertelności zwierząt oraz niszczeniu siedlisk przyrodniczych. Powyższy nadzór odpowiedzialny będzie również za prawidłowe wykonanie prac w obrębie drzew i krzewów, jak również za uzgodnienie przebiegu dróg technologicznych wraz z przeszkoleniem przed przystąpieniem do realizacji robót pracowników wykonawcy o zakazach wynikających z ochrony przyrody panujących na obszarze inwestycji, tak aby zminimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (pkt 1.2.12, 1.2.14, 1.2.15, 1.2.24 sentencji decyzji). Warunek dotyczący wycinki niskiej roślinności trawiastej w terminie od 1 sierpnia do końca lutego ograniczy ryzyko utraty lęgów ptaków (pkt 1.2.17 sentencji decyzji).

Na etapie sporządzania raportu oos, dokonano inwentaryzacji przyrodniczej miejsca inwestycji dzięki której rozpoznano siedliska oraz gatunki zwierząt i roślin, na które przedsięwzięcie może oddziaływać. Otoczenie po prawej stronie wału stanowią sady i ogrody ze zbiorowiskami segetalno-ruderalnymi, natomiast lewa strona porośnięta jest roślinnością kompleksu typowego dla międzywala (fragmenty lasów lęgowych wierzbowo-topolowych, łąki zalewne i uprawy ogrodnicze). Teren międzywala porasta roślinność związana z brzegami rzek (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe; niżowe nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe; zalewane muliste brzegi rzek), a pozostałą część od strony wałów zajmują łąki i pastwiska. Na zawału w krajobrazie obecnie dominują intensywne uprawy sadownicze na bardzo wysokim poziomie użytkowania. Pozostałą część zajmuje rozproszona zabudowa zagrodowa, która stanowi zaplecze upraw sadowniczych.

Planowana inwestycja sąsiaduje z terenem prawnie chronionym, objętym ochroną w ramach europejskiej sieci Natura 2000. Analizowany obszar znajduje się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004. Występują tu co najmniej 22 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.), 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi: bąk, bączek, batalion, ostrzygojad, podgorzałka, podróżniczek, rybitwa białoczelna, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: płaskonos brodziec piskliwy, krwawodziób, mewa czarnogłowa, mewa pospolita, rybitwa rzeczna śmieszka, zimorodek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występuje bocian czarny, czajka i rycyk. Rzeka Wisła wraz z mozaiką siedlisk podmokłych uważana jest za korytarz ekologiczny rangi europejskiej. W celu zminimalizowania oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze wprowadzono szereg warunków jej realizacji i eksploatacji, w tym możliwość prowadzenia prac budowlanych w okresie od 15 sierpnia do 15 marca (pkt 1.2.28, 1.2.25 sentencji decyzji). Wprowadzone powyżej warunki realizacji dotyczące m. in. zabezpieczenia placu budowy, zabezpieczenia drzew, wykonywania i zabezpieczenia wykopów, wlotów do studzienek pozwolą zabezpieczyć we właściwy sposób warunki bytowania płazów i innych drobnych zwierząt i ograniczyć ich ewentualną śmiertelność (pkt 1.2.18, 1.2.19, 1.2.20, 1.2.21, 1.2.22, 1.2.23, 1.2.26, 1.2.27 sentencji decyzji). Wał należy zabezpieczyć od strony odwodnej metalową siatką, w celu zabezpieczenia wału przed rozkopywaniem przez bobry (pkt 1.3.2 sentencji decyzji). Ponadto wprowadzono warunek zainstalowania w przyległych do wału zadrzewieniach 140 budek lęgowych dla ptaków i 20 budek dla nietoperzy, typy budek i sposób ich zawieszania zostanie uzgodniony z osobą prowadzącą nadzór przyrodniczy (pkt 1.2.30 sentencji decyzji). Jednocześnie nałóżono na Inwestora warunek, iż materiał do budowy wałów przeciwpowodziowych nie może być pobierany z terenu międzywala oraz z koryta rzek Wisły i Wilgi (pkt 1.2.34 sentencji decyzji) co pozwoli na zminimalizowanie oddziaływania na środowisko. Ponadto, nałożono na Inwestora warunek, iż po zakończeniu inwestycji należy dokonać nasadzeń gatunkami rodzimymi, głównie topól i wierzb, tworzących siedlisko priorytetowe lęgów nadrzecznych – w miejscach i zakresie wskazanym przez osobę prowadzącą nadzór przyrodniczy (pkt 1.2.38 sentencji decyzji). W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania wprowadzono warunek polegający na przywróceniu rzeźby terenu miejsca, na którym znajdował się plac budowy, park maszynowy i ewentualne dodatkowe drogi dojazdowe (pkt 1.2.29 sentencji decyzji).

Przy spełnieniu zaproponowanych warunków realizacji przedsięwzięcia, które wynikają z raportu o oś, biorąc pod uwagę wartości przyrodnicze terenu, dotychczasowe jego wykorzystanie, zakres, skalę i rozmiar inwestycji Regionalny Dyrektor stwierdził, że jej realizacja nie wpłynie znacząco negatywnie na cele ochrony obszarów europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz jej spójność i integralność z innymi obszarami. Realizacja przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego nie narusza również zakazów obowiązujących na terenie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na ochronę przyrody ww. obszaru chronionego krajobrazu.

Organ biorąc pod uwagę stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Garwolinie i analizując zebrany w sprawie materiał dowodowy, a także ustalając na jego podstawie charakter i skalę przedsięwzięcia oraz wielkość i zakres jego oddziaływania na środowisko, proponując konieczne do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie występują przesłanki do stwierdzenia konieczności nałożenia na Inwestora obowiązku ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (pkt 2 sentencji decyzji). Stanowisko takie przyjął wzięwszy pod uwagę, że:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko,
- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, powodującego istotny wzrost istniejących na tym obszarze uciążliwości,
- inwestycja nie wpłynie w sposób znaczący na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

**Zgodnie z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił w ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu.** Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji która ma być wydana w sprawie, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Wzmiankowany termin 21 dni organ wyznaczył na okres od 10 maja 2016 r. do 30 maja 2016 r. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędzie Gminy Wilga oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W trakcie trwania 21-dniowego terminu konsultacji społecznych, a także po jego zakończeniu do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, o czym poinformował Strony w piśmie z dnia 26 lipca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF oraz w piśmie z dnia 31 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF.** W określonym terminie wpłynęły do organu wnioski Towarzystwa Ochrony Przyrody, Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków oraz Stowarzyszenia „Lepsze Jutro”. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o oś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

W toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 16 czerwca 2016 r. (data wpłynięcia do organu – 21 czerwca 2016 r.) Towarzystwo Ochrony Przyrody zgłosiło zamiar uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. W odpowiedzi na to zgłoszenie Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 czerwca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, wezwał przytoczoną organizację ekologiczną do uzupełnienia braków formalnych w złożonym podaniu. W konsekwencji braku uzupełnienia w terminie sprawa pozostała bez rozpoznania. Pismem z dnia 25 lipca 2016 r. (data wpłynięcia do organu – 25 lipca 2016 r.) organizacja ta ponownie zgłosiła zamiar uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. Pismem z dnia 26 lipca 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, Regionalny Dyrektor zapewnił stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 18 sierpnia 2016 r. (data wpłynięcia do organu – 19 sierpnia 2016 r.) Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków zgłosiło zamiar uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 23 sierpnia 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, wezwał przytoczoną organizację ekologiczną do uzupełnienia braków formalnych w złożonym podaniu. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z dnia 7 września 2016 r. Pismem z dnia 16 września 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF Regionalny Dyrektor zapewnił stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W trakcie prowadzonego postępowania pismem z dnia 21 września 2016 r. (data wpłynięcia do organu – 26 września 2016 r.) Stowarzyszenie „Lepsze Jutro” również zgłosiło zamiar uczestniczenia w tym postępowaniu na prawach strony. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 4 października 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, wezwał przytoczoną organizację ekologiczną do uzupełnienia braków formalnych w złożonym podaniu. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z dnia 20 października 2016 r. W związku z czym Regionalny Dyrektor pismem z dnia 27 października 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, zapewnił stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 31 października 2016 r. wpłynęło do Regionalnego Dyrektora zgłoszenie Klubu Gaja z dnia 28 października 2016 r. o udział w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 7 listopada 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF, wezwał przytoczone stowarzyszenie do uzupełnienia braków formalnych w złożonym podaniu. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z dnia 25 listopada 2016 r. Pismem z dnia 30 listopada 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF Regionalny Dyrektor zapewnił stronie możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W dniu 28 października 2016 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło podanie z dnia 27 października 2016 r. zawierające wnioski Ogólnopolskiego Towarzystwo Ochrony Ptaków w sprawie prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor pismem z dnia 21 listopada 2016 r., znak: WOOŚ-II.4233.3.2015.DF wezwał do usunięcia braków w ww. podaniu z dnia 27 października 2016 r. Uzupełnienie wpłynęło 6 grudnia 2016 r. Informację o tym, w jaki sposób zostały one wzięte pod uwagę oraz w jakim zakresie zostały uwzględnione zawiera zamieszczona poniżej tabela.

Lp.	Treść uwagi lub wniosku	Stanowisko organu
<b>Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (pismo z dnia 27 października 2016 r.)</b>		
1	1.1 Wniosek o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z uwagi na:	Wniosek nieuwzględniony. Przedłożony przy wniosku raport zawiera wystarczające informacje nt. oddziaływania

	<p>- nie pełne dane charakteryzujące niezwykle bogatą przyrodę ożywioną odcinka Wisły Środkowej (w raporcie nie opisano występowania, zagrożeń oraz sposobu eliminacji tych zagrożeń w odniesieniu np. do ptaków. Ograniczono się nie tylko do podania informacji najczęściej zasięgniętych z dość odległych źródeł dotyczących prawie wyłącznie gatunków istotnych dla OSO, a nie zaś wszystkich gatunków, w tym również objętych ochroną wyłącznie z mocy prawa krajowego. To samo dotyczy chronionych gatunków zwierząt).</p> <p>- możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na omawiany teren, objęty ochroną nie tylko w sieci Natura 2000 lecz jako obszar chronionego krajobrazu (np. powstanie bariery ekologicznej dla płazów, którym realizacja murów oporowych i bulwaru po stronie odwodnej rozbudowywanego wału uniemożliwi bezpieczne przemieszczanie się na teren zawala),</p> <p>- możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięcia z planowaną drogą wojewódzką Nr 801 przebiegającą równoległe do prawego wału przeciwpowodziowego Wisły, z usuwaniem drzew i krzewów z międzywału Wisły Środkowej przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie w celu poprawy warunków przepustowości wód wielkich w międzywał, z obecnością w międzywał ludzi korzystających z pobliskiego ośrodka rekreacji i sportów wodnych.</p>	<p>przedsięwzięcia na środowisko na podstawie czego zostały określone warunki realizacji inwestycji.</p> <p>Warunki realizacji inwestycji określone w niniejszej decyzji w sposób wystarczający zabezpieczają walory przyrodnicze obszaru i jego sąsiedztwa.</p> <p>Ponadto na Inwestora nałożono warunek nadzoru przyrodniczego, co umożliwi kontrolę wykonywanych prac w celu ochrony środowiska przyrodniczego. Po zakończeniu inwestycji zostaną wykonane działania kompensacyjne polegające na wprowadzeniu nasadzeń oraz polegające na montażu 160 budek lęgowych dla ptaków oraz 20 budek dla nietoperzy.</p>
1.2	<p>Wniosek o uwzględnienie zakazu lokalizacji tzw. „rezerwy ziemnej” na terenie OSO „Dolina Środkowej Wisły” jak również w innych miejscach objętych ustawowymi obszarowymi formami ochrony przyrody. Szczegółowe wytyczne dotyczące lokalizacji poboru rezerw ziemnych powinny być przeanalizowane w trakcie ponownej oceny i przedstawione – celem uzgodnienia przez tutejszy organ.</p>	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Jak wynika z przedstawionego raportu przy realizacji powyższej inwestycji nie przewiduje się rezerw ziemnych. Grunt do rozbudowy będzie pochodził z zakupu koncesjonowanego. Zaplecza budowy będą zlokalizowane z dala od koryta rzeczno i poza obszarami Natura 2000.</p>
1.3	<p>Wniosek o uwzględnienie zakazu lokalizacji zaplecza budowy na terenach wymienionych w pkt. 1.2.</p>	<p>Wniosek uwzględniony. W decyzji zapisano warunek o brzmieniu: Zaplecze budowy należy zlokalizować poza obszarami Natura 2000, terenami zadrzewionymi i poza obszarami wrażliwymi na zanieczyszczenia, tj. o płytkim zaleganiu wód gruntowych.</p>
1.4	<p>Wniosek o dopuszczenie usunięcia licznych drzew i krzewów kolidujących z realizacją</p>	<p>Wniosek uwzględniony.</p> <p>W Decyzji dodano zapis w brzmieniu:</p>

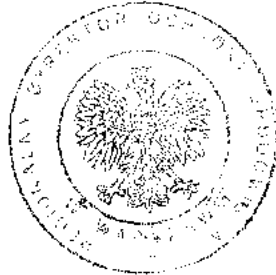
		planowanego przedsięwzięcia wyłącznie w okresie 15 września do końca lutego.	Niezbędną wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 15 września do końca lutego.
	1.5	Wniosek o nałożenie obowiązku kompensacji przyrodniczej ubytków w cennym drzewostanie poprzez dokonanie nasadzeń gatunków rodzimych, głównie topól i wierzb, tworzących siedlisko priorytetowe łągów nadrzecznych – w miejscach i zakresie, które zostaną wskazane i uzgodnione w trakcie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.	Wniosek uwzględniony. W Decyzji dodano zapis w brzmieniu: W ramach kompensacji przyrodniczej po zakończeniu prac należy dokonać nasadzeń gatunkami rodzimymi, głównie topól i wierzb, tworzących siedlisko priorytetowe łągów nadrzecznych – w miejscach i zakresie wskazanym przez osobę prowadzącą nadzór przyrodniczy.
	1.6	Wniosek o zabezpieczenie siatką stalową, ocynkowaną odwodnej strony modernizowanych odcinków wałów w celu ochrony przed ich rozkopaniem przez bobry i inne ssaki.	Wniosek uwzględniony. W Decyzji dodano zapis w brzmieniu: Wały należy zabezpieczyć od strony odwodnej metalową siatką, w celu zabezpieczenia wału przed rozkopywaniem przez bobry.
	1.7	Wniosek o dobranie skrzynek lęgowych na podstawie opracowania eksperckiego wykonanego dla WZMiUW w Sokolowie Podlaskim dotyczącego zasad minimalizacji i kompensacji strat przyrodniczych w trakcie modernizacji wałów przeciwpowodziowych Wisły oraz wezwanie Inwestora o dołączenie ww. opracowania do akt sprawy.	Wniosek nieuwzględniony. W raporcie przedstawiono wystarczające informacje na temat wykonania działań w ramach kompensacji przyrodniczej polegających na montażu 160 budek lęgowych dla ptaków oraz 20 budek dla nietoperzy. Ponadto zapewnienie stałego nadzoru przyrodniczego podczas realizacji inwestycji umożliwi prawidłowe wykonanie kompensacji przyrodniczej polegającej na rozwieszeniu budek. Osoba prowadząca nadzór przyrodniczy określi ilość budek oraz miejsce rozwieszenia w terenie. Ponadto należy zauważyć, iż Inwestor wraz z wnioskiem złożył komplet wymaganych załączników.
	1.8	Wniosek o określenie rodzaju skrzynek dla nietoperzy na etapie ponownej oceny.	Wniosek nieuwzględniony. W raporcie przedstawiono wystarczające informacje na temat wykonania działań w ramach kompensacji przyrodniczej polegających na montażu 20 budek lęgowych dla nietoperzy. Natomiast zgodnie ze zwrotem Decyzji „...typ budek i sposób ich zawieszania zostanie uzgodniony z osobą prowadzącą nadzór przyrodniczy”.

Uwzględniając przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz przedstawione w sentencji decyzji warunki minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, należy stwierdzić, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko oraz na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie:

*Arkadiusz Stembida*

### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

### Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Mazowieckiego reprezentowany przez pełnomocnika Pana Jana Wojtkowskiego – Paczóskego – Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Sokołowie Podlaskim
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Garwolinie

*W niniejszej decyzji stało się ostateczna  
z dnia 14 kwietnia 2017 r.*

Decyzja niniejsza jest ostateczna:  
**14**

Data *14.04.17* podpis *Stembida*

REGIONALNA DYREKCJA  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Warszawie  
ul. Henryka Siemkiewicza 1  
00-618 Warszawa

STATYSTYKA  
Dziękuję  
Paweł 2017.04.17



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 28 lutego 2017 r.

WOOS-II.4233.3.2015.DF

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś.**

Planowana inwestycja polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gminy Wilga, pow. garwoliński. Przedmiotowe przedsięwzięcie podzielone zostało na trzy doliny. W zakres pierwszej doliny wchodzi prawobrzeżny wał wiślany w km wału 0+000 – 3+110 oraz lewy wał rzeki Wilgi w km 0+000 – 0+350 i projektowany odcinek wału w km 2+350 – 3+060 rzeki Wilgi. W zakres drugiej doliny wchodzi prawobrzeżny wał wiślany w km wału 3+110 – 10+030 oraz prawy wał rzeki Wilgi w km 0+000 – 2+334 i projektowany odcinek wału w km 2+334 – 3+086 rzeki Wilgi. Dolinę trzecią stanowi wał kierujący rzeki Wisły w km 0+000 – 1+590. Dolina Wilgi chroniona jest wałami przeciwpowodziowymi rzeki Wisły oraz Wilgi. Łączna długość tych wałów wynosi 15,0 km. Powierzchnia chroniona w dolinie, czyli powierzchnia znajdująca się w strefie zalewów wielkiej wody o prawdopodobieństwie  $p = 1\%$  wynosi około 8200 ha.

Celem realizacji inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa okolicznych miejscowości: Ośrodek Turystyczno-Wypoczynkowy Wilga, Wilga, Wólka Gruszczyńska, Stare Podole. Przedmiotowa inwestycja będzie stanowiła zabezpieczenie ludności, infrastruktury technicznej i terenu użytkowanego gospodarczo przed poziomem wód wielkich.

Rozbudowa prawego obwałowania rzeki Wisły w km wału 0+000 – 10+030 na odcinku od pomnika saperów w miejscowości Kolonia Wilga do granicy powiatów garwolińskiego – otwockiego w miejscowości Stare Podole oraz wałów wstecznych rzeki Wilgi i budowa wałów rzeki Wilgi na odcinku od drogi powiatowej do drogi wojewódzkiej podyktowana jest zwiększeniem bezpieczeństwa terenów chronionych, do których należą miejscowości: Wólka Gruszczyńska, Wilga, Stare Podole. Chronione będą pobliskie tereny (do których należą m.in. tereny zamieszkałe, sady, łąki, pola oraz istniejąca infrastruktura) przyległe do przedmiotowej inwestycji. Otoczenie po prawej stronie wału stanowią sady i ogrody ze zbiorowiskami segetalno-ruderalnymi, natomiast lewa strona porośnięta jest roślinnością kompleksu typowego dla międzywala (fragmenty lasów łągowych wierzbowo-topolowych, łąki zalewne i uprawy ogrodnicze). Teren międzywala porasta roślinność związana z brzegami rzek (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe; niżowe nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe; zalewane muliste brzegi rzek) a pozostałą część od strony wałów zajmują łąki i pastwiska. Na zawału w krajobrazie obecnie dominują intensywne uprawy sadownicze na bardzo wysokim poziomie użytkowania. Pozostałą część zajmuje rozproszona zabudowa zagrodowa, która stanowi zaplecze upraw sadowniczych.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia wykonane zostaną następujące prace:

***Dolina DI***

***Prawy wał rzeki Wisły w km 0+000 + 3+110***

- 1) podwyższenie istniejącego wału wraz z podwyższeniem istniejących przejazdów wałowych na odcinku o łącznej długości ok. 3130 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m)
- w postaci bulwaru na odcinku o łącznej długości ok. 2610 m w następującym km wału ok. 0+000 ÷ 2+150 (L=2150 m) oraz 2+650 ÷ 3+110 (L=460 m) o następujących parametrach (na odcinku w km wału 0+000 ÷ 0+033 ścianka szczelna stalowa):**
- ścianka stalowa z obetonowaniem o całkowitej wysokości 9,2 m (9,0 m – wysokość ścianki stalowej + 0,2 m – obetonowanie ścianki) od strony międzywału na przecięciu istniejącej skarpy odwodnej i korony, działająca jako zabezpieczenie przeciwiłtracyjne,
  - nasyp ziemny od strony zawała na wysokości 0,60 m powyżej wody miarodajnej  $Q_{1\%}$ , o szerokości korony 3,0 m i nachyleniu skarpy odpowietrznej w przedziale 1:1,5 ÷ 1:2,0,
  - korona wału umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału z wyjątkiem utwardzenia powierzchni plato przejazdów wałowych,
  - skarpa odpowietrzna i korona wału obsiane mieszankami traw,
  - uśredniona wysokość podwyższenia do góry oczepu betonowego ok. 0,5 m,
  - średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 3,0 m,
- w postaci nasypu ziemnego na międzywału na odcinku o łącznej długości ok. 520 m w następującym km wału ok. 2+140 ÷ 2+660 (L=520 m) o następujących parametrach:**
- a. szerokość korony 3,0 m, nachylenie skarpy odwodnej 1:2,0 i nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,0,
  - b. przesłona przeciwiłtracyjna o wysokości 9,0 m w osi wału,
  - c. korona wału umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału za wyjątkiem utwardzenia powierzchni plato przejazdów wałowych,
  - d. skarpa odpowietrzna i odwodna oraz korona wału obsiane mieszankami traw,
  - e. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 3,0 m,
- 2) rozbudowa istniejących przejazdów wałowych w km wału: 2+088, 3+055. Podjazdy do projektowanych przejazdów zostaną utwardzone. W pobliżu przejazdów na koronie wału zostaną zamontowane pojedyncze rogatki wałowe oraz w km wału: 2+035 ÷ 2+148 zostanie wykonana droga przywałowa.
- 3) budowa przepustu wałowego w km wału 2+110 oraz demontaż istniejącego przepustu wałowego,
- 4) wykonanie asfaltowej drogi przywałowej w miejscu istniejącej drogi gruntowej w km wału ok. 0+060 ÷ 1+427,
- 5) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
- 6) umocnienie skarpy odwodnej wału blisko rzeki Wisły – obsadzenie wikliną w układzie 30 x 30 cm terenów położonych blisko rzeki,
- 7) umocnienie skarpy oczek lub zastoisk wodnych – umocnienie w postaci narzutu kamiennego w geokracie warstwą o grubości 0,20 m w km wału: 0+050 ÷ 0+180, 0+240 ÷ 0+285, 0+560 ÷ 0+845 o całkowitej długości 460 m,
- 8) demontaż i montaż schodów skarpowych – rozebranie schodów skarpowych w km wału 0+165, 0+590, 0+690, 0+737, 0+790, 1+812, 1+894, 1+953, 2+124, 2+463, 2+475, 2+525, 2+565, 2+740 i wykonanie w km wału 0+165, 0+590, 0+790, 1+812, 1+953, 2+107, 2+463, 2+565, 2+740,
- 10) wykonanie pasa eksploatacyjnego o szerokości 0,60 m na międzywału przy projektowanej ścianie szczelnej (w przypadku rozbudowy w postaci bulwaru) i obsiew mieszankami traw.

Lewy wał rzeki Wilgi w km 0+000 ÷ 2+285 (rozbudowa wału od ujścia rzeki Wilgi do drogi powiatowej)



- 1) podwyższenie istniejącego wału na odcinku o łącznej długości 2285 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m) w postaci bulwaru o następujących parametrach:
  - ◆ ścianka stalowa z obetonowaniem o całkowitej wysokości 9,2 m (9,0 m – wysokość ścianki stalowej + 0,2 m – obetonowanie ścianki) od strony międzywału na przecięciu istniejącej skarpy odwodnej i korony, działająca jako zabezpieczenie przeciwfiltracyjne,
  - ◆ nasyp ziemny od strony zawala na wysokości 0,60 m powyżej wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  o szerokości korony 3,0 m i nachyleniu skarpy odpowietrznej 1:1,5,
  - ◆ korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału,
  - ◆ skarpa odpowietrzna i korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - ◆ uśredniona wysokość podwyższenia do góry oczepu betonowego ok. 1,2 m,
  - ◆ średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 3,5 m,
- 2) wykonanie nowej kładki dla pieszych w km 0+018 na wysokość rozbudowywanych wałów i demontaż starej kładki,
- 3) remont istniejącego syfonu w km wału 0+950,
- 4) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
- 5) wykonanie schodów skarpowych w km wału 0+943,
- 6) wykonanie pasa eksploatacyjnego o szerokości 0,60 m na międzywał przy projektowanej ścianie szczelnej i obsiew mieszankami traw.

**Lewy wał rzeki Wilgi w km 2+298 ÷ 2+350 (rozbudowa wału od drogi powiatowej do istniejącego stopnia wodnego)**

- 1) podwyższenie istniejącego wału na odcinku o łącznej długości 2285 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m) w postaci bulwaru o następujących parametrach:
  - a. nasyp ziemny o szerokości korony 3,0 m oraz nachyleniu skarpy odpowietrznej i odwodnej 1:2,0,
  - b. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału i będzie umożliwiała komunikację po wale,
  - c. skarpa odpowietrzna i odwodna oraz korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - d. uśredniona wysokość podwyższenia ok. 1,2 m,
  - e. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 2,5 m,
- 2) wykonanie umocnienia wału nad istniejącym wodociągiem,
- 3) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
- 4) wykonanie zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego w postaci przesłony hydroizolacyjnej o wysokości 8,0 m w osi wału ziemnego na całej jego długości.

**Lewy wał rzeki Wilgi w km 2+350 ÷ 3+060 (budowa wału od istniejącego stopnia wodnego do drogi wojewódzkiej)**

- 1) budowa wału na odcinku o łącznej długości 710 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{3\%} + 0,3$  m):
  - w postaci nasypu ziemnego w km wału 2+350 ÷ 2+848 oraz 2+923 ÷ 3+060 o całkowitej

**długości 635 m o następujących parametrach:**

- a. nasyp ziemny o szerokości korony 3,0 m oraz nachyleniu skarpy odwodnej i odwodnej 1:2,0,
- b. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału i będzie umożliwiała komunikację po wale,
- c. skarpa odwodna i odwodna oraz korona wału będą obsiane mieszankami traw,
- d. średnia wysokość projektowanego wału ok. 2,2 m,

**w postaci muru oporowego o szerokości 3,5 m (2 x 0,5 m + 2,5 m) – ścianka stalowa szczelna podwójna, a w środku nasyp ziemny (zakotwienie ścianki po 2 m w nasypie ziemnym) w km wału 2+846 ÷ 2+925 o całkowitej długości 79 m o następujących parametrach:**

- nasyp ziemny o szerokości korony 2,5 m,
  - korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw,
  - ścianki stalowe z obetonowaniem o całkowitej wysokości 6,2 m (6,0 m – wysokość ścianki stalowej + 0,2 m – obetonowanie ścianki),
- 2) wykonanie drogi powodziowej na zawalu przy projektowanej stopie wału o całkowitej długości 664 m o następującej szerokości:
    - 5,0 m w km 0+000 ÷ 0+452 oraz 0+533 ÷ 0+664 (w km wału 2+397 ÷ 2+844 oraz 2+925 ÷ 3+056) o długości ok. 583 m,
    - 2,5 m w km 0+452 ÷ 0+655 (w km wału 2+844 ÷ 2+925) o długości ok. 81 m,oraz przy drodze wojewódzkiej na odcinku ok. 28 m o szerokości 3,5 m do istniejącego zjazdu z drogi,
  - 3) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
  - 4) wykonanie umocnienia brzegu rzeki Wilgi w km wału 2+870 ÷ 2+990 na odcinku o długości ok. 116 m w postaci faszynady (w stopie skarpy), a na niej brzegosłon faszynowy kryty w celu zabezpieczenia stateczności wału przed działaniem erozji brzegowej,
  - 5) wykonanie zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego w postaci przesłony hydroizolacyjnej o wysokości 8,0 m w osi wału ziemnego w km wału 2+350 ÷ 2+846 oraz 2+925 ÷ 3+060,
  - 6) wykonanie przejazdu wałowego (zjazdu na zawale i międzywale) w km wału 2+363. Zjazdy przy projektowanych przejazdach zostaną utwardzone. W pobliżu zjazdów na koronie wału zostanie zamontowana pojedyncza rogatka wałowa,
  - 7) wykonanie schodów skarpowych w km wału 2+840.

## ***Dolina DII***

### **Prawy wał rzeki Wisły w km 3+110 ÷ 10+030**

- 1) podwyższenie istniejącego wału wraz z podwyższeniem istniejących przejazdów wałowych na odcinku o łącznej długości ok. 6990 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m)  
**w postaci bulwaru na odcinku o łącznej długości ok. 3370 m w następującym km wału ok. 3+110 ÷ 5+050 (L=1940 m), 5+820 ÷ 6+100 (L=280 m), 6+990 ÷ 7+910 (L=920 m), 9+070 ÷ 9+300 (L=230 m) o następujących parametrach:**
  - a. ścianka stalowa z obetonowaniem o całkowitej wysokości 9,2 m (9,0 m – wysokość ścianki stalowej + 0,2 m – obetonowanie ścianki) od strony międzywala na przecięciu istniejącej skarpy odwodnej i korony, działająca jako zabezpieczenie przeciwfiltracyjne,
  - b. nasyp ziemny od strony zawala na wysokości 0,60 m powyżej wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  o szerokości korony 3,0 m i nachyleniu skarpy odwodnej 1:1,5 ÷ 1:2,0,
  - c. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowaną (5 cm) i obsianą mieszanką

- traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału za wyjątkiem utwardzenia powierzchni plato przejazdów wałowych,
- d. skarpa odpowietrzna i korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - e. uśredniona wysokość podwyższenia do góry oczepu betonowego ok. 0,5 m,
  - f. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 3,0 m,
- w postaci nasypu ziemnego na międzywał na odcinku o łącznej długości ok. 3620 m w następującym km wału ok. 5+040 ÷ 5+830 (L=790 m), 6+090 ÷ 7+000 (L=910 m), 7+900 ÷ 9+080 (L=1180 m), 9+290 ÷ 10+030 (L=740 m) o następujących parametrach:**
- a. szerokość korony 3,0 m, nachylenie skarpy odwodnej 1:2,0 i nachylenie skarpy odpowietrznej 1:2,0,
  - b. przesłona przeciwfiltracyjna o wysokości 9,0 m w osi wału,
  - c. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału za wyjątkiem utwardzenia powierzchni plato przejazdów wałowych,
  - d. skarpa odpowietrzna i odwodna oraz korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - e. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 3,0 m,
- 2) rozbudowa istniejących przejazdów wałowych w km wału: 3+110, 3+320, 5+345, 6+180, 6+325, 6+637, 6+885, 7+940, 8+400, 9+861, 9+370, 9+963. W pobliżu przejazdów na koronie wału zostaną zamontowane pojedyncze rogatki wałowe oraz w km wału: 3+266 ÷ 3+379, 6+578 ÷ 6+693, 6+860 ÷ 6+943, 8+344 ÷ 8+445, 8+797 ÷ 8+920, 9+318 ÷ 9+449, 9+905 ÷ 10+020 zostanie wykonana droga przywałowa,
  - 3) budowa przepustu wałowego w km wału 9+600 oraz demontaż istniejącego przepustu wałowego,
  - 4) wykonanie asfaltowej drogi przywałowej w miejscu lub przy istniejącej drodze gruntowej w km wału 6+326 ÷ 10+020,
  - 5) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
  - 6) umocnienie skarpy odwodnej wału blisko rzeki Wisły – obsadzenie wikliną w układzie 30 x 30 cm terenów położonych blisko rzeki oraz umocnienie brzegów rzeki Wisły w km wału 3+500 ÷ 4+050 oraz 4+450 ÷ 4+950 w postaci przymy kamiennej na materacu faszynowym,
  - 7) umocnienie skarpy oczek wodnych lub zastoisk wodnych – umocnienie w postaci narzutu kamiennego w geokracie warstwą o grubości 0,20 m w km wału: 4+555 ÷ 4+630, 4+745 ÷ 4+780, 5+020 ÷ 5+060, 7+400 ÷ 7+430, 9+465 ÷ 9+500, 9+590 ÷ 9+640 o całkowitej długości 268 m,
  - 8) demontaż i montaż schodów skarpowych – rozebranie schodów skarpowych w km wału 3+970, 4+140, 4+440, 4+770, 5+748, 6+550, 8+310, 9+056, 9+255, 9+620 oraz wykonanie schodów skarpowych w km wału 3+970, 4+440, 4+770, 5+125, 5+747, 6+266, 6+550, 7+163, 8+310, 8+632, 9+055, 9+254, 9+605,
  - 9) wykonanie pasa eksploatacyjnego o szerokości 0,60 m na międzywał przy projektowanej ścianie szczelnej w przypadku rozbudowy w postaci bulwaru,

**Prawy wał rzeki Wilgi w km 0+000 ÷ 2+272 (istniejący wał)**

- 1) podwyższenie istniejącego wału na odcinku o łącznej długości 2272 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m) w postaci bulwaru o następujących parametrach:
  - a. ścianka stalowa z obetonowaniem o całkowitej wysokości 9,2 m (9,0 m – wysokość ścianki stalowej + 0,2 m – obetonowanie ścianki) od strony międzywala na przecięciu istniejącej skarpy odwodnej i korony, działająca jako zabezpieczenie przeciwfiltracyjne,
  - b. nasyp ziemny od strony zawała na wysokości 0,60 m powyżej wody miarodajnej  $Q_{1\%}$  o szerokości korony 3,0 m i nachyleniu skarpy odpowietrznej 1:1,5,
  - c. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału,
  - d. skarpa odpowietrzna i korona wału będą obsiane mieszankami traw,

- e. uśredniona wysokość podwyższenia ok. 1,2 m,
  - f. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok 3,5 m,
- 2) wykonanie zjazdu na zawale w km wału 2+272,
  - 3) wykonanie nowej kładki dla pieszych – wykonanie nowej kładki w km 0+029 na wysokość rozbudowywanych wałów i demontaż starej kładki,
  - 4) remont istniejącego syfonu w km wału 0+950,
  - 5) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
  - 6) wykonanie schodów skarpowych w km wału 0+948,
  - 7) wykonanie pasa eksploatacyjnego o szerokości 0,60 m na międzywał przy projektowanej ścianie szczelnej i obsiew mieszankami traw.

**Prawy wał rzeki Wilgi w km 2+282 ÷ 2+334 (rozbudowa wału od drogi powiatowej do istniejącego stopnia wodnego)**

- 1) podwyższenie istniejącego wału na odcinku o łącznej długości 52 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m) w postaci nasypu ziemnego o następujących parametrach:
  - a. nasyp ziemny o szerokości korony 3,0 m oraz nachyleniu skarpy odpowietrznej i odwodnej 1:2,0,
  - b. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału i będzie umożliwiało komunikację po wale,
  - c. skarpa odpowietrzna i odwodna oraz korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - d. uśredniona wysokość podwyższenia ok. 1,2 m,
  - e. średnia wysokość rozbudowywanego wału ok. 2,5 m,
- 2) wykonanie umocnienia wału nad istniejącym wodociągiem w postaci płyt betonowych drogowych o wymiarach 3 x 1,0 x 0,15 m,
- 3) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość wody miarodajnej. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
- 4) wykonanie zabezpieczenia przeciwiłtracyjnego w postaci przesłony hydroizolacyjnej o wysokości 8,0 m w osi wału ziemnego na całej jego długości.

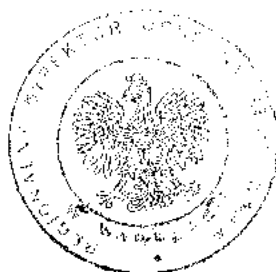
**Prawy wał rzeki Wilgi w km 2+334 ÷ 3+086 (budowa wału od istniejącego stopnia wodnego do drogi wojewódzkiej)**

- 1) budowa wału na odcinku o łącznej długości 752 m do wyliczonej rzędnej korony (uwzględniając wodę miarodajną  $Q_{1\%} + 1,0$  m i wodę kontrolną  $Q_{0,3\%} + 0,3$  m) w postaci nasypu ziemnego o następujących parametrach:
  - a. nasyp ziemny o szerokości korony 3,0 m oraz nachyleniu skarpy odpowietrznej i odwodnej 1:2,0,
  - b. korona wału zostanie umocniona geokrata, ułożoną na geowłókninie, pasem o szerokości 2,6 m i wysokości 0,25 m, wypełnioną kamieniem, zahumusowana (5 cm) i obsiana mieszanką traw. Umocnienie zostanie wykonane na całej długości wału i będzie umożliwiało komunikację po wale,
  - c. skarpa odpowietrzna i odwodna oraz korona wału będą obsiane mieszankami traw,
  - d. średnia wysokość projektowanego wału ok. 2,2 m,
- 2) wykonanie drogi powodziowej o szerokości 5,0 m i długości ok. 676 m na zawale przy projektowanej stopie wału oraz wykonanie zawrotki o promieniu 10 m przy drodze wojewódzkiej,
- 3) zabezpieczenie przeciw bobrom – zabezpieczenie skarpy odwodnej wału przeciw bobrom w postaci siatki stalowej ocynkowanej o gr. 3 mm w osłonie PVC (wymiary oczek 5x5 cm) na wysokość

- wody miarodajnej lub do pasa eksploatacyjnego. W stopie skarpy siatka o wysokości 1,0 m wykonana będzie w pionowym wykopie. Siatka na skarpie przykryta będzie warstwą humusu o grubości 0,15 m na całej długości wału,
- 4) budowa przepustu wałowego w km wału 2+524,
  - 5) wykonanie rozbiórki istniejącego budynku gospodarczego i ogrodzenia na działce o nr ewidencyjnym 498/2 w km wału ok. 2+500 w miejscowości Wilga,
  - 6) wykonanie umocnienia brzegu rzeki Wilgi w km wału 2+637 ÷ 2+774 na odcinku o długości ok. 128 m w postaci faszynady (w stopie skarpy), a na niej brzegoston faszynowy kryty w celu zabezpieczenia stateczności wału przed działaniem erozji brzegowej,
  - 7) wykonanie zabezpieczenia przeciwfiltracyjnego w postaci przesłony hydroizolacyjnej o wysokości 8,0 m w osi wału ziemnego w km wału 2+334 ÷ 2+520 oraz 2+528 ÷ 3+086 oraz w postaci ścianki stalowej o wysokości 8,0 m w km wału 2+518 ÷ 2+530,
  - 8) wykonanie zjazdu z korony wału na zawale o szerokości 4,0 m i nachyleniu 1:15 w km wału 2+345. Zjazd zostanie utwardzony płytami typu JOMB o wymiarach 1,75 x 1,00 x 0,15 m pasem o szerokości 3,0 m na całej długości zjazdu oraz całej powierzchni plato. W pobliżu zjazdu na koronie wału zostanie zamontowana pojedyncza rogatka wałowa,
  - 9) wykonanie rozbiórki istniejącego nasypu ziemnego niestanowiącego wystarczającego zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
  - 10) wykonanie schodów skarpowych w km wału 2+521.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach następujących obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.):

- Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu – rozporządzenie Nr 68 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 czerwca 2005 r.,
- obszar specjalnej ochrony ptaków – Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Mębiła*

